



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Доклад начальника правового отдела Управления ФНС России
по Московской области

Апостолиди Георгия Александровича

«Об итогах правовой работы
территориальных налоговых органов
Московской области за 5 месяцев 2026
и обзор актуальной практики ВС РФ»

Результаты рассмотрения судебных споров на 24 июня 2026 года



Количество



- В пользу налоговых органов
- В пользу налогоплательщиков
- Частично
- Новое рассмотрение



Рассмотренные споры:

- обжалование результатов мероприятий налогового контроля (обжаловано 151 решение налоговых органов);
- применение положений статьи 54.1 НК РФ – 130 судебных актов;
- поставка товаров - 23 спора;
- выполнение работ/оказание услуг - 29 дел;
- споры, связанные с оспариванием расчетов по земельному налогу;
- споры, связанные с исчислением налога на имущество;
- обжалование отказов в возврате/зачете сумм налогов;
- иски о взыскании, связанном с возмещением судебных расходов и убытков.

Динамика рассмотрения судебных споров



6 месяцев 2025



- В пользу налоговых органов
- В пользу налогоплательщиков
- Частично
- Новое рассмотрение

- **4 858 089 тыс. руб. (90%)**
в пользу налоговых органов

- **539 366 тыс. руб. (10%)**
в пользу налогоплательщиков

6 месяцев 2026



- В пользу налоговых органов
- В пользу налогоплательщиков
- Частично
- Новое рассмотрение

- **11 616 952 тыс. руб. (94,15%)**
в пользу налоговых органов

- **721 741 тыс. руб. (5,85%)**
в пользу налогоплательщиков

Обжалование мероприятий налогового контроля (решений налоговых органов)



6 месяцев 2026



В полном объеме отменено:

- по ВНП 2 решения
- по КНП 5 решений



Споры по применению статьи 54.1 НК РФ



**Сумма обжалованных
доначислений
12 188 млн рублей**

1

В пользу налоговых органов рассмотрено судебных дел на сумму **11 467 млн руб.** (94%)

2

По ВНП обжаловано решений на сумму **7 131 млн руб.**
(в пользу налоговых органов рассмотрено **6 654 млн руб.** или 93%)

3

По КНП обжаловано решений на сумму **5 057 млн руб.**
(в пользу налоговых органов – **4 813 млн руб.** или 95%)

Споры по выполнению работ/оказанию услуг и признанию нереальной поставки товаров



Количество



- В пользу налоговых органов
- В пользу налогоплательщиков
- Частично

Из них:

29 споров по услугам

23 по поставке товаров

В пользу налоговых органов рассмотрено **46 дел** (26 – услуги/20 – товары)



Иные споры



Количество



■ Судебные расходы
■ Налог на имущество

■ Возврат/зачет
■ Земельный налог

- По налогу на имущество на сумму **70 583 тыс. руб.**
- По возвратам/зачетам налогов на сумму **85 833 тыс. руб.**
- По возмещению судебных расходов и убытков на сумму **1 700 тыс. руб.**
- По земельному налогу на сумму **38 272 тыс. руб.**

Определение Верховного суда РФ от 31 марта 2026 по делу №А56-83561/2023



Истец: ООО «ВОКФОРС»

Заинтересованное лицо: Межрайонная ИФНС России №11 по Ленинградской области

Суть спора

В ходе мероприятий налогового контроля инспекция установила, что представленные обществом «Вокфорс» первичные документы содержат недостоверные сведения, составлены формально и не подтверждают реального выполнения работ заявленными контрагентами.

Выводы суда

Легализация затрат налогоплательщика в виде денежных средств, перечисленных «техническим» компаниям на основании фиктивных первичных документов, путем применения расчетного способа определения налога не допускается.



Определение Верховного суда РФ от 31 марта 2026 по делу №А56-83561/2023



Истец: ООО «ВОКФОРС»

Заинтересованное лицо: Межрайонная ИФНС России №11 по Ленинградской области

**Принятые
Инспекцией
расходы**



- затраты в виде заработной платы трудоустроенных работников у проверяемого налогоплательщика
- затраты в виде заработной платы работников контрагентов с учетом доли объемов реализации
- расходы на приобретение контрагентами спецодежды
- иные реальные расходы подтвержденные налоговыми регистрами и банковской выпиской

Определение Верховного суда РФ от 26 мая 2026 по делу №5-Уд26-43-К2



Обвиняемые лица: Паравозин М. О., Золоторевский С.Ф

Налоговый орган: ИФНС России №28 по г. Москве

Суть спора

Паравозин М.О. и Золоторевский С.Ф. были признаны виновными и осуждены за уклонение от уплаты налогов в особо крупном размере.

Выводы суда

Верховный суд согласился с тем, что поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях служат только материалы, которые направлены налоговыми органами для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.



Определение Верховного суда РФ от 17 апреля 2026 по делу №А50-28917/2023



Истец: ИП Хабиева Е. В.

Заинтересованное лицо: Межрайонная ИФНС России №20 По Пермскому краю

Суть спора

Начисление НДФЛ при дарении имущества между родственниками, имеющими статус индивидуальных предпринимателей.

Выводы суда

Доходы, полученные в порядке дарения, освобождаются от налогообложения в случае, если даритель и одаряемый являются членами семьи или близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации.



Обращение №1292/15-01/2026, принятое к рассмотрению Конституционным судом РФ



С 2023 года налоговые органы стали применять повышающие коэффициенты к общей ставке налога

Суды также признают, что повышающие коэффициенты применяются не только к льготной ставке, но и к общей

На территории Московской области есть целый ряд налогоплательщиков, которые в предыдущих периодах также оспаривали применение ставки в 1,5 процента

В других субъектах федерации суды указывают, что применение повышающих коэффициентов возможно только совместно со ставкой налога, не превышающей 0,3 процента.

Постановление Конституционного суда РФ от 5 марта 2026 №12-П



Заявитель: Неймаров М. В.

Основание для обращения

Проверка конституционности пункта 1 статьи 90 и части первой статьи 128 Налогового кодекса Российской Федерации

Выводы суда

КС РФ признал пункт 1 статьи 90 и часть первую статьи 128 Налогового кодекса Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку они не предполагают признания проверяемого налогоплательщика свидетелем в отношении обстоятельств его собственной деятельности и применения к нему предусмотренных данным Кодексом мер ответственности в случае его неявки по законному уведомлению налогового органа для дачи пояснений по предмету выездной налоговой проверки.





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!